Ayudando: Política Humanitaria Para la Seguridad Global

Posibilidades de una política para discusión pública

Editada por Dennis Boyer
Compañero de la Fundación Interactiva

Traducido por Rosa A. Ortiz

Ayudando: Política Humanitaria para la Seguridad Global
Derechos Reservados 2011 Fundación Interactiva. Algunos derechos reservados

Licencia 3.0 Atribución-No Comercial-Compartida por Igual

Este trabajo se presenta bajo los términos de una licencia de creatividad en común de atribución no comercial compartida por igual, cuyos términos básicos se resumen en seguida. Para ver una copia de esta licencia y un enlace con su código legal completo con todos sus términos, visite http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/. Este trabajo también está protegido por los derechos reservados y/o alguna otra ley aplicable. Queda prohibido cualquier uso de este trabajo que no sea el autorizado bajo esta licencia o ley de derechos reservados.

Por lo general, bajo los términos de esta licencia, hay libertad para:

Compartir – copiar, distribuir y transmitir el trabajo

Mezclar – adaptar el trabajo.

Bajo las siguientes condiciones:

Atribución – Deberá atribuirse el trabajo de la siguiente manera Ayudando:Política Humanitaria para la Seguridad Global, publicada por la Fundación Interactiva y disponible bajo una Licencia de Creatividad en Común de Atribución No Comercial Compartida por Igual. Derechos Reservados 2011 Fundación Interactiva. No deberá de ninguna manera sugerir que la Fundación Interactiva lo aprueba o aprueba el uso del trabajo.

No Comercial – No podrá usar este trabajo para propósitos comerciales.

Compartida por Igual – Si altera, transforma o elabora sobre este trabajo, puede distribuir el trabajo que resulte solamente bajo la misma licencia u otra similar a esta

Bajo el entendimiento de que:

Renuncia – Cualquiera de las condiciones anteriores pueden ser renunciadas si obtiene permiso de la Fundación Interactiva.

Dominio Público – Cuando el trabajo o cualquiera de sus elementos son del dominio público bajo una ley aplicable, el estado legal no se ve afectado de ninguna manera por la licencia.

Otros Derechos - Los siguientes derechos no están de ninguna manera afectados por la licencia:

Su trato justo o su derecho justo, u otras excepciones y limitaciones a los derechos de autor aplicables

Los derechos morales de autor

Los derechos que otras personas puedan tener ya sea en el trabajo mismo o en como sea utilizado el trabajo, tales como publicidad o derechos de privacidad.

Notificación – Para cualquier uso o distribución deberá aclarar ante los demás los términos de licencia de este trabajo. La mejor manera de hacerlo es mediante un enlace con la siguiente página

Editor y Gerente de Proyecto: Dennis Boyer
Editor de Copia: Chana García
Publicación y Diseño de Desplegado: Calida Rawles
Fotografías: 2011 Joann Kingsley

Impreso en los Estados Unidos de América por la
Fundación Interactiva
P.O. Box 9
Parkersburg, WV 26101-0009
www.interactivityfoundation.org

Indice de Contenido

Visión de Política Básica 1

Exponiendo el Sufrimiento 4

A. *Respuesta Rápida* **5**

B. *Parar los Crímenes en contra de la Humanidad* **7**

C. *Proteger a los Desplazados* **9**

Exponiendo Las Condiciones Fundamentales 12

D. *Proteger los Recursos* **13**

E. *Fortalecer la Infraestructura* **15**

F. *Edificar Sociedades Flexibles* **17**

Visión de Política Básica

Los Estados Unidos es el actor principal cuando se trata de asuntos de seguridad global. Aunque la mayoría de los asuntos de seguridad podrían ser considerados responsabilidad colectiva, los Estados Unidos está en una posición extraordinaria para proporcionar liderazgo y poner manos a la obra. Las políticas en esta área pueden estar motivadas por una variedad de visiones, incluyendo la responsabilidad moral y el interés personal. Las posibilidades de política en este reporte van más allá del enfoque humanitario particular para expresar una combinación de visiones estratégicas y proyecciones de cómo los Estados Unidos quiere ser visto por otros y cómo sus ciudadanos piensan de sí mismos.

La Política Humanitaria como un Asunto de Seguridad Global

Este reporte es para la discusión pública sobre las posibilidades para una política que exponga los valores y prioridades de los Estados Unidos y sus ciudadanos. Particularmente, examina cómo nuestras prioridades moldean nuestras respuestas hacia las crisis humanitarias en el extranjero y los asuntos de seguridad global que esas crisis nos recuerdan. Los Estados Unidos tiene una larga historia de alcance humanitario, y tales esfuerzos son generalmente considerados como "lo que es justo hacer." En la práctica, estas respuestas presentan resultados mixtos, a veces parecen ser a propósito y no una parte de una estrategia bien planeada. Los asuntos de seguridad global en este proyecto incluyen sufrimiento humano a niveles que presentan amenazas hacia poblaciones mayores o aquellos que amenazan con traspasar las fronteras nacionales. Incluyen hambruna, genocidio, pandemia, colapso social y conflictos.

Las discusiones se enfocaron sobre situaciones que posiblemente se presenten en países en desarrollo, pero los participantes estuvieron de acuerdo en que la mayoría de los países están a solo un paso de que una calamidad presente un severo derrumbe que pudiera crear condiciones propicias para una crisis humanitaria. Los participantes en este proyecto no pretendieron trazar soluciones para problemas humanitarios en particular, sino más bien trataron de explorar y desarrollar un número de enfoques de políticas contrastantes que pudieran ayudar cuando discutieran en público estos asuntos. En el caso de cada posibilidad enumerada en el resumen siguiente, se entiende que los argumentos pueden ser hechos a favor o en contra de adoptar tales políticas.

Los participantes se organizaron en dos paneles diferentes que se reunieron dentro de los años 2009-2010. Una se reunió en el centro-sur de Wisconsin e incluyó ciudadanos generales con un amplio rango de experiencias en el extranjero. El otro panel llevó a cabo su interacción a través de la Web y consistió de expertos especialistas con antecedentes en relaciones internacionales y operaciones de ayuda. Ambos paneles finalmente se reunieron para proporcionar guía para la redacción de este reporte. El sentir general fue que siempre habrá necesidad de responder a las crisis humanitarias. Los participantes también sintieron que esta área de la política podría beneficiarse con una creciente conciencia de las alternativas que pudieran moldear nuestra manera de pensar y las respuestas más efectivas.

Algunas Preguntas Más

En discusión en desarrollo con grupos de prueba inicial que fueron revisados por quienes están familiarizados con ayuda en asuntos humanitarios, se formularon preguntas sobre las acciones a tomar de parte de los Estados Unidos y como resultado, sus deducciones en el contexto internacional. Las preguntas que parecieron importantes durante la discusión incluyeron las siguientes:

- **¿Habría necesidad de considerar las diferencias de cultura organizacional entre la ayuda comunitaria humanitaria-civil y las organizaciones militares que a menudo se involucran en las respuestas iniciales?**
- **¿En qué formas podría establecerse la confianza mutua y el entendimiento para promover una respuesta conjunta efectiva entre civiles y militares hacia las crisis humanitarias?**
- **¿Qué consideraciones deberían otorgarse a los asuntos sobre los escasos recursos, compromisos conflictivos y la poca probabilidad de éxito cuando las circunstancias clamen por la acción?**
- **¿Sería apropiado establecer compañerismos regionales basados sobre cuerpos intergubernamentales existentes y conducir ejercicios de respuesta al entrenamiento de igual forma en que los entrenan las alianzas militares?**
- **¿Existe alguna forma de involucrar a los "países nacientes" como Brasil, Rusia, India y China en situaciones humanitarias directas que pudieran, con el tiempo, establecer confianza y permitir una respuesta unificada en situaciones de ayuda políticamente delicadas?**
- **¿Seguiría siendo Estados Unidos el principal actor, con recursos inigualables y capacidades de respuesta en el futuro previsible?**
- **¿Cómo medimos resultados y en base a qué escala en el tiempo, si nuestra preocupación es la acción y apoyo humanitaria efectiva y eficiente?**

Notas

Exponiendo el Sufrimiento

- **Avanzar rápidamente para evitar pérdida de vidas y sufrimiento**
- **Planificar y preparar para obtener tales resultados**
- **Prepararse para intervenir y parar el genocidio y proteger a los que prestan la ayuda**
- **Organizar fuerzas especializadas capaces de llevar a cabo esta misión**
- **Apoyar a las poblaciones desplazadas y llenar las necesidades humanas**
- **Proporcionar apoyo político y de desarrollo para reubicar a las poblaciones desplazadas**

A. Respuesta Rápida

Esta política prevé la ayuda humanitaria justo en los límites del cuidado traumático, reconociendo la intervención médica en su "hora de oro". Requiere la intervención rápida a escala mayor – con asistencia de emergencia llevada al nivel comunitario en lugar del nivel individual. Los requisitos burocráticos y los argumentos de "quién está a cargo" a menudo retrasan la respuesta humanitaria. Las posibilidades de esta política enfocan hacia formas más eficientes para proteger vidas y prevenir el sufrimiento ya.

Estudio sobre un caso imaginario

Un país isleño pobre experimenta un terremoto severo. Su gobierno e infraestructura ya de por sí debilitados se encuentran devastados. Hay miles de muertos y muchos están atrapados entre los escombros. Este país está casi totalmente dependiendo de la ayuda exterior. Dado el colapso de gobernabilidad y comunicaciones, existe mucha confusión acerca de la naturaleza de las necesidades y las condiciones en el sitio. En el aeropuerto principal de la isla hay disputas en cuanto a las prioridades de aterrizajes; en los puertos destruidos, los esfuerzos de reparaciones se ven detenidos por el uso de equipo pesado desviado para otras obras. La llegada de ayuda de personal y materiales se demora.

El Significado de la Política

Los Estados Unidos como país y miembro de organizaciones internacionales, deberá encabezar las maniobras para proporcionar respuestas rápidas ante la crisis humanitaria. Sus capacidades de transportación aérea y marítima son únicas y centrales en situaciones de ayuda. Sus ciudadanos y líderes valoran las acciones decisivas e inmediatas, especialmente cuando esta acción inmediata puede salvar vidas. La "Respuesta Rápida" deberá ser respaldada con una planificación firme y visionaria. Muchas áreas del mundo son susceptibles a recurrentes desastres naturales, y en muchos países, las condiciones de disturbios civiles prevalecen durante largos períodos antes de que se conviertan en crisis humanitarias a gran escala. Podemos mejorar la forma de anticipar muchas de estas necesidades y prepararnos como corresponde.

Lo Que Puede Hacerse

Expertos en ayuda humanitaria ya tienen muchas ideas en cuanto a planificar y mejorar acciones. Estas ideas necesitan convertirse en políticas y recibir suficientes recursos.

Podemos incluir las siguientes acciones:

- **Mantener un alto nivel de celeridad en ayuda humanitaria enfocado hacia el rescate, tratamiento urgente, nutrición y seguridad.**
- **Mejorar la coordinación entre las organizaciones locales, organizaciones no gubernamentales y fuerzas de protección y seguridad a través de acuerdos anticipados de los roles y responsabilidades.**
- **Desarrollar protocolos para cambiar hacia otras formas de ayuda a largo plazo y asistencia más allá de la respuesta inicial por la emergencia.**

Preguntas para Consideración

El llevar a cabo tales políticas presentará dificultades. Querrán considerar lo siguiente:

- **¿Qué hacemos cuando las condiciones en el sitio se complican con una guerra civil o una total anarquía?**
- **¿Podría ser mejor ayudar a un cuerpo profesional de primera repuesta internacional?**
- **¿Existe una preocupación malsana de que haya pillaje en tales situaciones, y en caso de comida, agua y medicinas, deberá considerarse un "aprovisionamiento personal de emergencia"?**

Otros Puntos de Vista

No todos pensarán que la "Respuesta Rápida" es la mejor o principal forma de responder ante una crisis humanitaria. Algunos ven este enfoque como un trabajo de "parchecitos". Otros se preocupan que este enfoque distraiga con "carteles publicitarios" y desvíe los recursos haciendo que los programas a largo plazo sufran. Aún otros se preocupan que este tipo de enfoque agobie a la sociedad local y, que si no se hace con sensibilidad, erosione la soberanía del país afectado.

Notas

B. Parar los Crímenes En Contra de la Humanidad

Esta posibilidad prevé un sentido de responsabilidad colectiva de parte de los países para proteger a las poblaciones vulnerables que están amenazadas por grupos más poderosos. Esta responsabilidad es lo suficientemente fuerte como para necesitar actuar (incluyendo el uso de fuerza militar) para asegurar el desempeño y proporcionar la ayuda y prevenir que se cometan atrocidades. Esta posible política está motivada por una firme creencia en la prevención activa del mal y la protección activa de la vida humana, especialmente frente a amenazas a nivel de comunidad.

Estudio Sobre Un Caso Imaginario

Una larga guerra civil, basada mayormente sobre divisiones étnicas y religiosas está llegando a su fin. Las tropas del gobierno están empujando a las fuerzas rebeldes hacia un enclave. Junto con los rebeldes hay muchos refugiados civiles del mismo grupo étnico. Los miembros que proporcionan ayuda han estado asistiéndolos durante todo este conflicto, pero ahora se les dificulta más por la intensidad de la lucha. El gobierno ve una oportunidad de lograr una victoria decisiva y desata una guerra total contra el enclave. Resulta una gran matanza de no combatientes y los prestadores de ayuda son juzgados ineficientes y sus propias vidas están en riesgo. A organizaciones internacionales y de derechos humanos extranjeros se les impide investigar las condiciones en el sitio. Hay evidencias de matanza masiva intencional.

Que Significa La Política

Los Estados Unidos no deberá hacerse a un lado mientras que los gobiernos masacran a no combatientes y crean condiciones que imposibilitan brindar ayuda humanitaria a víctimas de un conflicto o desastres. Sus ciudadanos y líderes ven "hacerse a un lado" como huir de nuestras responsabilidades. Tenemos la capacidad de intervenir en tales situaciones y podemos adaptar muchos otros recursos a este rol.

Parar el genocidio y proteger a los prestadores de ayuda deberá considerarse una misión primordial de nuestro enfoque hacia la seguridad global. Los Estados Unidos y nuestros compañeros internacionales pueden adquirir un nivel de preparación y deseo demostrado para usar la fuerza para que haya un efecto disuasivo. Es posible, en algunas circunstancias detener la violencia y prevenir un sufrimiento humano mayor.

Que Puede Hacerse

La Segunda Guerra Mundial puede proporcionar lecciones acerca de líderes políticos que toleran o alientan la matanza de no combatientes. Cada incidente incita la declaración de "nunca más" de líderes internacionales y ha producido doctrinas tales como Responsabilidad de

Proteger (R2P), Voluntad de Intervenir (W2I) y coordinación efectiva de desarrollo, diplomacia y defensa (3D). Los Estados Unidos y sus compañeros deberán de emprender la revisión de una política integrada de tales doctrinas y desarrollar su propia política coherente.

Tal política podría incluir lo siguiente:

- **Crear fuerzas especiales militares y policiacas que puedan llevar a cabo misiones sensibles con un alto nivel de precisión.**
- **Enfatizar la captura de criminales de guerra y otros violadores de derechos humanos y someterlos a juicios criminales internacionales.**
- **Desarrollar planes de contingencia para la creación de "zonas de protección" que proporcionen a los prestadores de ayuda la habilidad de hacerlo con seguridad.**

Preguntas para Considerar

El llevar a cabo las misiones previstas por esta política conllevará muchos riesgos. Querrá considerar lo siguiente:

- **¿Cuándo agregan combustible al conflicto la presencia de los Estados Unidos y sus compañeros y sujetan a la población y a sus trabajadores a un riesgo mayor?**
- **¿Esta política se prestará para intervenir en contra de piratas, terroristas u otros actores no territoriales?**
- **¿Posee los Estados Unidos suficiente credibilidad en el mundo para buscar tal política sin firmar un acuerdo de jurisdicción a la Corte Criminal Internacional?**

Otros Puntos de Vista

Algunos de nosotros podríamos sentir que "Parar los Crímenes Contra la Humanidad" es presuntuoso y arrogante. Otros pueden sentir que la ejecución de la política es tan engañosa que llevará a consecuencias no intencionadas y ocupaciones prolongadas de países que han fallado. Aún otros están preocupados que la política proporcionará excusa para acciones tales como cambio de régimen y de capitación de liderazgos.

Notas

C. Proteger a los Desplazados

Esta política prevé una responsabilidad colectiva para proporcionar un lugar seguro para ayudar a las poblaciones desplazadas. En algunas regiones, el desplazamiento ha llegado a ser más o menos permanente, y las posibilidades para una reubicación en las áreas s de origen son de lo más remotas. La motivación aquí es la creencia que un sentido de estabilidad de ubicación o de hogar, y que las condiciones materiales para tal estabilidad son vitales para el bienestar de las poblaciones humanas. Esta posibilidad de política contempla la mejora de asistencia básica proporcionada para las poblaciones desplazadas y enfrentar la raíz de las causas del desplazamiento.

Estudio de un Caso Imaginario

El área de origen de un grupo étnico o tribu esta ahora dividido entre varios países como resultado de divisiones territoriales después de varias guerras en la región. Las políticas para estos países hacia el grupo varían, desde forzarlos a asimilarse hasta la total represión. Grupos de ayuda internacional mantienen varios campamentos masivos de refugiados, pero las condiciones de vida son pobres. Muchos miembros de los grupos viven en el extranjero como exiliados políticos y algunos operan como bandas de guerrilla en áreas fronterizas remotas. El estatus de ciudadanía de los miembros del grupo también es muy confuso, ya que países relevantes los tratan como gente sin país sin derechos de tener pasaportes, facilidades para viajar, o reclamos de beneficios sociales tales como educación o servicios sociales.

Que Significa esta Política

Los Estados Unidos, como país y miembro de organizaciones internacionales, deberá comprometerse a aliviar las condiciones de pobreza en las áreas que albergan poblaciones desplazadas y trabajar para soluciones a largo plazo y la prevención de futuros desplazamientos. Sus ciudadanos y líderes reconocen tanto las necesidades humanitarias entre tales poblaciones como que las condiciones deplorables pueden crear el campo propicio para crear violencia y terrorismo. Las personas desplazadas necesitan un fuerte abogado y aliado.

El proteger a los desplazados busca reducir el sufrimiento y eliminar los entornos de refugiados como campos de reclutamiento para el terrorismo. Muchas naciones anfitrionas de poblaciones desplazadas están mal equipadas para servir a sus propios ciudadanos, por no decir a refugiados que hablan otro idioma y vienen de diferentes antecedentes étnicos y culturales. Los Estados Unidos y otras naciones desarrolladas tienen la responsabilidad hacia estas poblaciones desplazadas y son capaces de organizar auxilio significativo y oportunidades de reubicación.

Lo que Puede Hacerse

Las necesidades humanitarias de poblaciones desplazadas son bien conocidas por los asistentes de ayuda internacional. Una mejor

coordinación y compromiso de recursos podrían marcar una diferencia en estos sitios, y una mejor determinación política podría proteger los derechos de estos desplazados ampliamente. El cumplimiento de las acciones pudiera incluir lo siguiente:

- **Crear una estructura legal de fuerte protección para los derechos humanos de las poblaciones desplazadas.**
- **Dar prioridad a la adjudicación de ayuda, educación y servicios humanos en las áreas donde viven los desplazados.**
- **Proporcionar apoyo y reembolsar a las naciones huéspedes que están dispuestos a dar servicios adecuados a las poblaciones desplazadas.**

Preguntas para Considerar

Muchos de los asuntos de estas poblaciones desplazadas se llevaron años en desarrollarse y no podrán ser resueltos de la noche a la mañana. Querrá considerar lo siguiente:

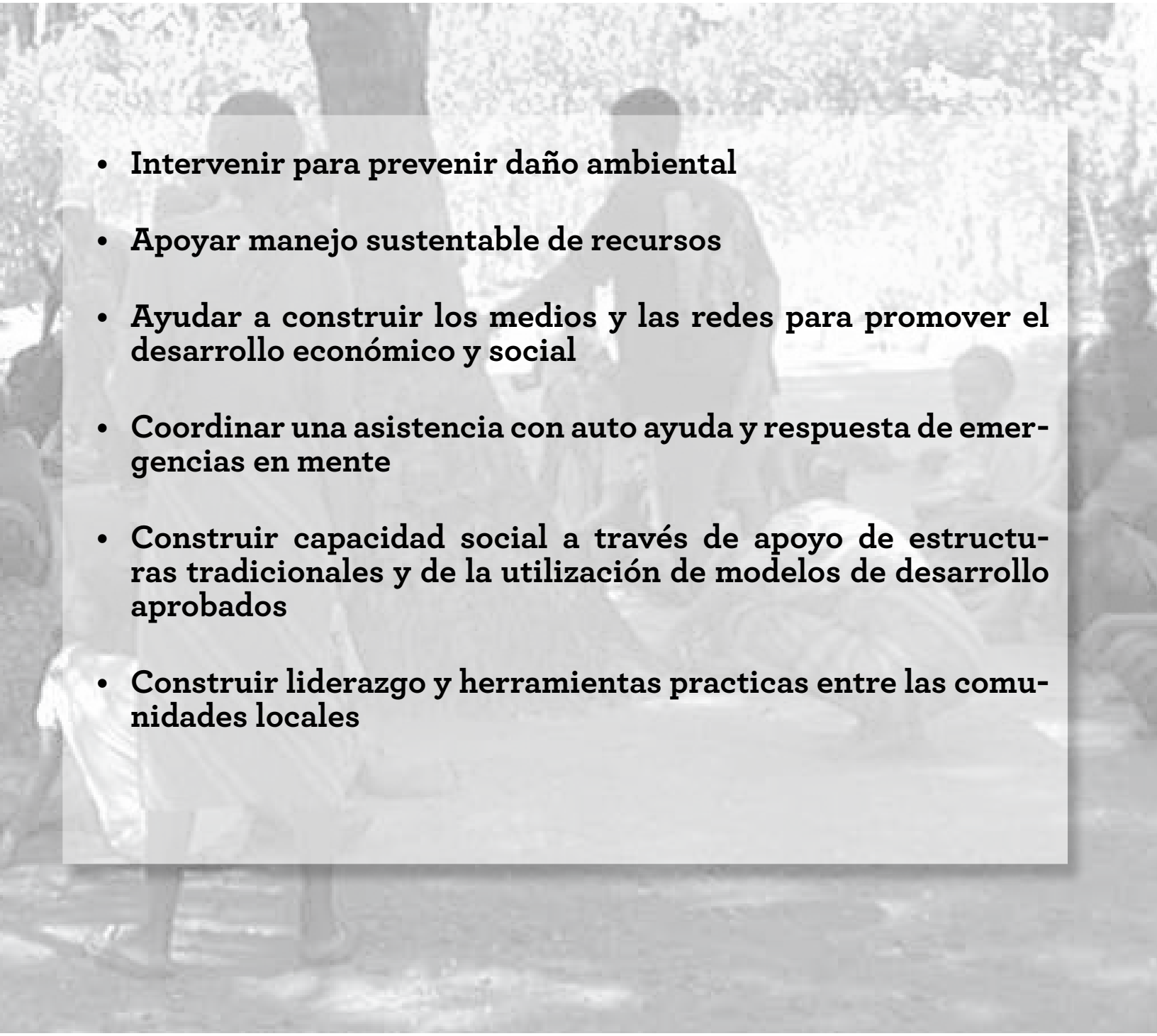
- **¿Sería factible romper los lazos emocionales de las poblaciones desplazadas y su lugar de origen?**
- **¿Sería mejor que reubicáramos tales poblaciones de inmediato hacia países desarrollados?**
- **¿Deberíamos pensar acerca de una nueva clase de ciudadanía internacional que pudiera extender pasaportes y proporcionar un convenio social para beneficios?**

Otros Puntos de Vista

Algunos pensaran que el "Proteger a los Desplazados "es una política desencaminada y peligrosa. Pudieran sentir que es poco el beneficio de proporcionar recursos para grupos marginados con muy poco que ofrecer. Otros pueden sentir que los esfuerzos nos enredaran en pleitos regionales muy complejos. Aun otros sentirán que estos problemas fueron causados mayormente por los viejos poderes coloniales y por "pensamiento tribal decadente " y finalmente, no son nuestra responsabilidad.

Notas

Exponiendo Condiciones de Fondo



- **Intervenir para prevenir daño ambiental**
- **Apoyar manejo sustentable de recursos**
- **Ayudar a construir los medios y las redes para promover el desarrollo económico y social**
- **Coordinar una asistencia con auto ayuda y respuesta de emergencias en mente**
- **Construir capacidad social a través de apoyo de estructuras tradicionales y de la utilización de modelos de desarrollo aprobados**
- **Construir liderazgo y herramientas practicas entre las comunidades locales**

D. Proteger los Recursos

Esta política renueva la visión de ayuda humanitaria en un contexto más amplio de protección hacia todos los ecosistemas. Las amenazas hacia los ecosistemas pueden surgir desde múltiples recursos, incluyendo malas prácticas ambientales, temas poblacionales, conflictos y derrumbes de las sociedades e infraestructuras. La degradación ambiental puede ser tanto una causa como un efecto de las crisis humanitarias. Tal degradación puede alcanzar puntos de derrumbe, después de lo cual es extremadamente difícil remediarlos. Esta posibilidad está motivada por una responsabilidad colectiva para prevenir daño ambiental, remediar daños y facilitar manejo sustentable de los recursos naturales.

Estudio de un Caso Imaginario

Un país de gran desarrollo está experimentando rápidamente un crecimiento desordenado tiene un gran territorio y es rico en recursos, pero no ha extendido gobernabilidad efectiva hacia sus muchas áreas de más rápido crecimiento. Es una nación de diversificación étnica con muchas personas indígenas que son brutalmente explotadas por desarrolladores e industrias extractivas. La minería de metales ha contaminado sus mantos acuíferos, arruinando la crianza de peces reduciendo el agua disponible para el uso humano y de agricultura. La tala excesiva de arboles ha causado perdida severa de suelo y aumenta la frecuencia de inundaciones con daños graves. La población rural desplazada a emigrado hacia grandes áreas urbanas de pobreza, y una nación que exporta alimentos para pagar sus deudas internacionales ahora tiene problemas para alimentar a los suyos.

Que Significa esta Política

Los Estados Unidos, como país y miembro de organizaciones internacionales, debe proporcionar liderazgo para proteger los recursos naturales. Sus ciudadanos y líderes reconocen que los males ambientales no respetan fronteras nacionales. Tenemos las herramientas para proporcionar asistencia para la mayordomía para tales recursos de manera que proporcione desarrollo sustentable para áreas proveedoras de recursos.

La protección y el manejo sustentable de recursos pueden incluir componentes de respuesta de emergencia y planeación a largo plazo y apoyo para desarrollo. La conservación necesitará el reconocimiento de los líderes de naciones desarrolladas de que muchos países podrían ser, en efecto reservas biológicas y que el apoyo para el desarrollo e intercambio global deberán regular y compensar en consecuencia.

Lo que Puede Hacerse

Las prácticas de conservación y mayordomía ya son ampliamente implícitas y llevadas a

la práctica en países desarrollados. Muchas de estas prácticas podrían ser de gran ayuda a las naciones en desarrollo como especialmente cuando se adapten al conocimiento local y tradicional de los ecosistemas. Las acciones a desarrollar pueden incluir lo siguiente:

- **Parar las prácticas predatorias de las industrias extractivas y países explotadores cuando al mismo tiempo se proporcionan fondos para programas de reparaciones.**
- **Apoyar la sustentabilidad y biodiversidad a través de requerimientos dentro de los acuerdos comerciales y arreglos financieros internacionales.**
- **Apoyar la creación de reservas biológicas con la cooperación del pueblo nativo.**

Preguntas para Considerar

- **Cambiar las prácticas de protección de recursos y manejo no serán fáciles en el ambiente de "Oeste Salvaje" que son las áreas de recursos-atractivos. Querrán considerar lo siguiente:**
- **¿Cuándo debemos intentar sobrepasar las prácticas locales tradicionales si están creando un claro efecto ambiental negativo?**
- **¿Cuáles son algunas formas de enfrentar los problemas que cruzan las fronteras nacionales tales como el aumento de zonas desérticas y zonas marítimas muertas?**
- **¿Qué hacemos cuando la degradación ambiental ha alcanzado el punto donde no hay cantidad razonable de recursos que pueda reparar los daños?**

Otros Puntos de Vista

Algunos pensarán que "Proteger los Recursos" es una política para sentirse bien impulsada por otras agendas. Aquellos de los países desarrollados podrían verla como una forma de impedir su progreso hacia la opulencia material. Aún otros pueden sentir que un ambiente reglamentado internacional es demasiado débil para alcanzar muchos de los problemas que se espera enfrentar con esta posibilidad.

Notas

E. Fortalecer la Infraestructura

Esta posible política prevé una perspectiva material y a largo plazo para el apoyo humanitario, funcionando éste como una forma de ayudar a las comunidades a ayudarse a sí mismas. Se enfoca hacia la capacidad local para transportar, alimentar, albergar y tratar medicamente a las víctimas de crisis humanitarias. Está motivada por una creencia de que tal capacidad local es más importante que la afluencia o la habilidad de proyectar poder y que aquellos que la poseen enfrentan las crisis con menos sufrimiento y se recuperan más rápidamente que aquellos países que se han enfocado en su clase o su poder militar. Esta política espera apoyar a quienes quieren construir esta capacidad y su nivel de preparación para estar más habilitados para responder a sus propias emergencias humanitarias.

Estudio de un Caso Imaginario

Dos países desarrollados vecinos tienen situaciones similares en cuanto a recursos y obstáculos hacia el desarrollo. Están en una región de terremotos y tormentas tropicales devastadoras y han surgido recientemente de un largo período de insurgencia en contra de los dictadores. El país A ha adoptado un plan de desarrollo a largo plazo y trabaja de cerca con agencias internacionales y ONG (Organizaciones no Gubernamentales) para proporcionar servicios y recursos a su gente. El país B es un lugar de "narcos" y los fondos públicos son encausados mayormente hacia el opulento distrito de la ciudad capital y cuentas bancarias en el extranjero. Un terremoto de 7.5 de magnitud afecta las áreas más pobladas en ambos países con tremendos daños y un gran número de personas heridas. Décadas después, no se han reconstruidos puentes colapsados y el comercio está estancado.

Que Significa ésta Política

Los Estados Unidos como país y miembro de organizaciones internacionales debe apoyar políticas humanitarias que enfrentan problemas de gobernabilidad más profundos y desarrollo económico en países en desarrollo. Sus ciudadanos y líderes entienden que la infraestructura es un fundamento para casi todas las formas imaginables de capacidad de desarrollo. Tenemos los recursos para proporcionar asistencia técnica y fondos para grandes proyectos y la posición de liderazgo para estimular micro proyectos comparables local y culturalmente que proporcionen modelos.

El fortalecer la infraestructura fortalece las naciones en desarrollo en múltiples maneras tanto en los buenos como en los malos tiempos. La economía se robustece a través de infraestructura bien planificada y la capacidad sólida de auto ayuda se incrementa. Podemos prevenir la espiral en descenso que a menudo afecta a los países en medio de crisis humanitarias al adelantarnos a la curva de desastre con apoyo e inversiones a la medida.

Lo Que Puede Hacerse

Especialistas en desarrollo en organizaciones gubernamentales y no gubernamentales tienen experiencia en esta clase de proyectos que pueden fortalecer a una sociedad dada. Desafortunadamente, han sido a menudo distraídos por emergencias que compiten para usar los recursos con los proyectos de desarrollo de infraestructura. Acciones de

implementación a largo plazo pueden incluir las siguientes:

- **Mejorar la coordinación entre agencias de apoyo y organizaciones financieras internacionales para que una planificación amplia pueda realizar metas razonables e útiles para el desarrollo.**
- **Romper patrones de corrupción, favoritismo y fraude en la distribución de la ayuda e instituir patrones de ejecución y cumplimiento.**
- **Actualizar patrones de seguridad y salud para que la infraestructura física esté más preparada para aguantar golpes de varios tipos.**

Preguntas para Considerar

Aspirar cumplir tales políticas puede ser difícil en el ambiente a corto plazo de las mismas. Querrán considerar lo siguiente:

- **¿Sobrevivirán las políticas de desarrollo a largo plazo la transición entre diferentes administraciones y las presiones de interés de los ciclos de noticieros 24/7?**
- **¿Encontraremos que algunos países son tan disfuncionales que la planificación de ayuda para infraestructura deba ser implementada a través de fideicomisos?**
- **¿Qué sistema de prioridades debe ser utilizado cuando descubrimos que las necesidades sobrepasan los recursos?**

Otros Puntos de Vista

Muchos encontrarán que la política de "Fortalecer la Infraestructura" es el planteamiento lógico para apoyar a otros países pero indicarán que a muchos norteamericanos no les gusta la ayuda para el exterior. Algunos indicarán que este enfoque refuerza competidores financieros potenciales y que los recursos económicos están mejor guardados en casa. Algunos aún encontrarán esta posibilidad como inocente al menos que se enlace con acuerdos políticos que unan a los países receptores con los Estados Unidos.

Notas

F. Edificar Sociedades Flexibles

Esta posible política prevé una perspectiva cultural a largo plazo sobre el apoyo humanitario. Las habilidades de un pueblo y la fuerza colectiva de sus comunidades pueden ser factores principales en una respuesta por emergencia y su recuperación. Esta capacidad requiere de más que solo herramientas o recursos, depende más sobre firmes sistemas culturales y valores. En estos casos el sentir es que las culturas locales e instituciones de la sociedad civil están en mejor posición para servir como instrumentos de este potencial. Esta posible política enfoca hacia el apoyo de sociedades flexibles que tienen la capacidad de recuperarse.

Estudio de un Caso Imaginario

Un pequeño país surgido de la ruptura de uno más grande se ve afectado por una fuerte tormenta, causando extensos daños a la infraestructura y muchas fatalidades. Siendo una democracia de nombre, el país está surgiendo de un largo pasado autoritario y tiene pocas organizaciones voluntarias sobrevivientes. Su estructura gubernamental tradicional de ancianos aldeanos ha sido destruida. Su clase intelectual ha huido al extranjero durante la lucha anterior y la ayuda internacional se quedó rezagada en bodegas aún antes de la última contienda. La población está totalmente decaída y desmotivada. La gente espera la ayuda externa.

Que Significa esta Política

Los Estados Unidos como país y miembro de organizaciones internacionales deberá apoyar a incrementar el capital humano y una sociedad civil en países en desarrollo que hará a esos países más flexibles al enfrentar una crisis. Sus ciudadanos y líderes piensan que esto se puede hacer mejor a través del refuerzo de estructuras sociales ya existentes y la introducción de modelos de desarrollo comprobados. Tenemos la capacidad para organizar proyectos de ayuda alrededor de este enfoque en muchas áreas del mundo y los recursos para ser compañeros eficaces en otras partes.

El edificar sociedades flexibles deberá ser apoyado a través de compromisos a largo plazo y la evaluación periódica de programas de efectividad. Los objetivos incluyen no solo la capacidad de respuesta sino también un sentido mejorado de unidad social y autoridad. Podemos ayudar en tales objetivos a través de la coordinación de programas mejorados que establecen confianza y liderazgo.

Lo Que Puede Hacerse

Organizaciones no gubernamentales y organizaciones donantes han identificado muchas redes locales que ayudan a edificar capital humano y muchos enfoques de programas que están clasificados apropiadamente para una variedad de situaciones culturales. El comparar estas conexiones y conocimiento de situaciones particulares requieren de habilidad y sensibilidad. El implementar acciones dentro de una amplia gama de circunstancias de desarrollo

puede incluir las siguientes:

- **Apoyar la capacitación y educación en progreso que construyen habilidades prácticas para incrementar la capacidad social de auto confianza.**
- **Alentar la educación y participación política y económica de las mujeres en la sociedad como medios para incrementar la mar de talento de un país y fortalecer la unidad base de la familia.**
- **Ayudar a edificar la clase profesional que pensamos es la más útil (médicos, ingenieros, gerentes, etc.) y proporcionar incentivos para que permanezcan en sus países.**

Preguntas para Considerar

Esta posibilidad requiere un alto nivel de entendimiento entre culturas e involucrar a los ciudadanos en el diseño de programas. Querrás considerar lo siguiente:

- **¿Es posible edificar una sociedad flexible donde los abusos de los derechos humanos son comunes y severos?**
- **¿Qué compromisos deberán hacerse con elementos de la sociedad local que rechaza la modernidad y abraza el fundamentalismo religioso?**
- **¿No podría esta posibilidad alentar la creación de elitismo y finalmente favorecer a algunos elementos de la sociedad sobre otros?**

Otros Puntos de Vista

No todos sentirán que el "Edificar Sociedades Flexibles" ofrece el tipo de ayuda necesaria en una crisis humanitaria. Algunos pueden sentir que pierde el propósito de lidiar con el sufrimiento en turno. Otros pueden encontrarlo "demasiado psicológico" porque presenta intangibles, tales como la moral y la solidaridad social. Aún otros pueden sentir que la posibilidad encierra que su delicada implementación es depositada en los experimentados ONG (Organizaciones no Gubernamentales) y no en los empleados de las enormes burocracias gubernamentales.

Notas

Notas

Notas